# Дело № 5-206-2203/2024

УИД: 86MS0054-01-2024-000028-59

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 февраля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Казакулова О.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица

Казакулова Олега Айратовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, с \*образованием, \* имеющего на иждивении \*, \*, работающего \* зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, паспорт \*

УСТАНОВИЛ:

27.11.2023 в период времени с 18 часов 08 минут по 18 часов 46 минут Казакулов О.А., являясь должностным лицом, на которого в соответствии с п. 2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» возложена обязанность по содержанию автомобильной дороги \* отнесенной к III категории, не выполнил требование по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги \*, а именно допустил нарушение обязательных требований предусмотренных разделом №8 п.8.2 ГОСТ Р 50597 – 2017, что в свою очередь создало реальную угрозу безопасности дорожного движения, следовательно, жизни и здоровью людей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Казакулов О.А. правом на защиту не воспользовался, с протоколом согласился, вину признал частично. Пояснил, что 27.11.2023 он не бездействовал, в тот день на территории Октябрьского района наблюдался обильный снегопад 8,6 мм, для обеспечения своевременной очистки от снега на автомобильную дорогу \* была дополнительно направлена вторая комбинированная дорожная машина. Обе машины производили патрульную снегоочистку в течение всего снегопада и до полной очистки от рыхлого снега.

Выслушав Казакулова О.А., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии с разделом 5 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 года № 1101 и ст. 97.1 Федерального закона от 31 июля 2020 года №248 – ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» на основании решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 24 ноября 2023 года №1 проведено выездное обследование автомобильной дороги \* Октябрьского района ХМАО-Югры. Выездное инструментальное обследование было проведено с использованием видеозаписи, применяемого по методике п.9.5.1 ГОСТ Р 50597-2017.

В ходе проведенного обследования установлены следующие нарушения обязательных требований раздела №8 п.8.2 ГОСТ Р 50597 - 2017 по обеспечению безопасности дорожного движения, выразившихся в наличии рыхлого (малого) снега, превышающие допустимые нормы, установленные требованиям на следующих участках автомобильной дороги \* Октябрьского района:

1) на 36 км на асфальтированном покрытии проезжей части имеется наличие рыхлого (талого) снега толщиной 7 см,4,5 см,3 см;

2) на 42 км на асфальтобетонном покрытии проезжей части имеется наличие рыхлого (талого) снега толщиной 4 см, 1 см, 2,5 см;

3) на 48 км на асфальтобетонном покрытии проезжей части имеется наличие рыхлого (талого) снега толщиной 3,5 см, 4 см, 3 см;

4) на 59 км на асфальтобетонном покрытии проезжей части имеется наличие рыхлого (талого) снега толщиной 4 см, 4 см, 4 см.;

5) на 61 км на асфальтобетонном покрытии проезжей части имеется наличие рыхлого (талого) снега толщиной 6,5 см, 7 см, 6 см.

В соответствии с требованиями национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 50597 – 2017 дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» Разделом №8 «Требования к эксплуатационному состоянию в зимний период» п.8.2 определено, что во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категории IА –III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1(2) см, на дорогах категории IV – не более 2 (4) см, на всех группах улиц –5 см.

Объектом правонарушений выступают общественные отношения в области безопасности дорожного движения.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, составляют действия (бездействие) юридических и должностных лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушений) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения, помех.

Субъектом предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ правонарушения являются должностные и юридические лица, ответственные за содержание дорог.

Субъективная сторона состава комментируемого правонарушения выражается в форме бездействия. Согласно статье 1 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения» основополагающей задачей по обеспечению безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации является охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» безопасность дорожного движения - это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Обеспечение безопасности дорожного движения – деятельность, направленная на предупреждение причин их возникновения.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется нами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В статью 22 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» включен перечень документов по стандартизации (их частей), применение которых обязательно в целях обеспечения безопасности дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.11.2017 № 2438-р «Об утверждении перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации», утвержден перечень документов по стандартизации, обязательных к применению всеми должностными и юридическими лицами и обеспечении безопасности дорожного движения. В данный перечень включен ГОСТ Р 50597 – 2017.

В силу статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, конструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги – комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценка ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

На основании пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны держать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения стоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Вина Казакулова О.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом \* об административном правонарушении от 18.12.2023, из которого следует, что Казакулов О.А. нарушил обязательные требования, предусмотренные разделом №8 п.8.2 ГОСТ Р 50597 – 2017. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и статьей 51 Конституции Российской Федерации Казакулову О.А. разъяснены, что подтверждается его подписью,

**-** видеозаписью;

- решением о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 24.11.2023 № 1;

- протоколами инструментального обследования при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения № 10, № 11, №13, № 14 от 27.11.2023;

- схемами дислокации дорожных знаков на а/д \*;

- актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения № 1 от 27.11.2023,

- свидетельством о поверке № \* от 26.04.2023;

- приказом (распоряжением) о переводе работника № \* от 10.10.2023, согласно которому Казакулов О.А. назначен \*

- должностной инструкцией начальника участка филиала № 7 АО «ГК «Северавтодор», с которой Казакулов О.А. ознакомлен 12.08.2020;

- приказом № \*от 25.09.2023 «О закреплении ответственных лиц за подготовку участков автомобильных дорог к зимней эксплуатации в Берёзовском и Октябрьском районах»;

- письменными объяснениями директора филиала № 7 АО «ГК «Северавтодор»;

- графиком выхода снегоуборочной техники на а/д \* в период с 26.11.2023 по 30.11.2023,

- путевыми листами;

- треками системы мониторинга ГЛОНАСС,

- государственным контрактом № \* от 09.12.2022 на оказание услуг по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения ХМАО-Югры и сооружений на них;

- Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц на АО «ГК «Северавтодор»;

- реестром правонарушений на Казакулова О.А.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Казакулова О.А. в совершении правонарушения, установленного судьей, полностью доказана.

Действия Казакулова О.А. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить Казакулову О.А. административное наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь частью 1 статьи 12.34, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Казакулова Олега Айратовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, кор.счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71821000, УИН 18810486230300003435.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня окончания десятидневного срока на обжалование, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировым судьям судебных участков г. Нягани.

Согласно частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебных участков г.Нягани), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева